



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ТВЕРСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении судебного заседания

(с перерывом в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации)

03 сентября 2020 года

город Тверь

Дело № А66–12849/2018

Арбитражный суд Тверской области в составе судьи Калита И.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем Белоусовым В.А., при участии представителя ответчика - Никаноровой А.М., рассмотрев в судебном заседании дело по иску акционерного общества «АтомЭнергоСбыт», г.Москва, проезд Проектируемый 4062-й, д.6, стр.25, ОГРН 1027700050278, ИНН 7704228075, дата государственной регистрации - 13.07.2001,

к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Управдом», Тверская область, г.Торжок, Ленинградское шоссе, д.10А, ОГРН 1106915000136, ИНН 6915012644, дата государственной регистрации - 16.03.2010,

третьи лица: публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра», г.Москва, ул.2-я Ямская, д.4, ИНН 6901067107, ОГРН 1046900099498, дата государственной регистрации - 17.12.2004, общество с ограниченной ответственностью «Опора», г.Тверь, Проспект Победы д.40А, кабинет 29, ОГРН 1146952000282, ИНН 6950176476, дата государственной регистрации - 13.01.2014,

о взыскании 301 000 руб.,

У С Т А Н О В И Л :

акционерное общество «АтомЭнергоСбыт», г.Москва, обратилось в Арбитражный суд Тверской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Управдом», Тверская область, г.Торжок, о взыскании 301 000 руб. задолженности за поставленную в период с 01.07.2016 по 31.12.2016 электрическую энергию.

Определением суда от 03.08.2018 исковое заявление принято к производству в упрощённом порядке и рассматривается в соответствии со статьями 227-229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением от 01 октября 2018 года удовлетворено ходатайство истца об увеличении исковых требований до 1 829 045,88 руб. (задолженность за поставленную в период с 01.07.2016 по 31.12.2016 электрическую энергию). Суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Определением от 24 декабря 2018 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено публичное акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра», г.Москва ул.2-я Ямская, д.4, ИНН 6901067107, ОГРН 1046900099498, дата государственной регистрации - 17.12.2004.

Определением от 20 марта 2019 года к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено общество с ограниченной ответственностью «Опора», г.Тверь, Проспект Победы д.40А, кабинет 29, ОГРН 1146952000282, ИНН 6950176476, дата государственной регистрации - 13.01.2014.

Истец, третьи лица о времени и месте рассмотрения дела извещены надлежаще в порядке статей 121-123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, явку представителей не обеспечили. Информация о месте и времени судебного заседания размещена на официальном сайте арбитражных судов в общедоступной автоматизированной системе «Картотека арбитражных дел» в сети «Интернет» (<http://kad.arbitr.ru>). Судебное заседание проводится без участия представителей указанных лиц по правилам статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, поскольку не заявлено о невозможности рассмотрения настоящего дела в их отсутствие.

Ответчик заявил ходатайство о привлечении к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора, собственников жилых и не жилых помещений в многоквартирных домах, согласно прилагаемому перечню. Заявил ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств (читаемых копий).

Суд определил: удовлетворить ходатайство о приобщении к материалам дела дополнительных доказательств, поскольку оно не противоречит статье 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Ответчик с заявленными исковыми требованиями не согласился, поддержал ранее изложенные доводы. Пояснил, что в период 2016 года жилищные услуги ОДН включаться не должен; по данным истца потребление в разрезе ТУ отрицательное, но истец не учел 222 427 руб. в последнем периоде; не учел количество проживающих, количество комнат в жилых помещениях, несмотря на предоставленную ответчиком информацию. Представил контррасчет с исключенными минусовыми величинами.

Руководствуясь статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил: объявить перерыв в заседании суда до 03 сентября 2020 года до 09 часов 00 минут. Объявление о перерыве размещено на сайте арбитражного суда в сети Интернет. После перерыва судебное заседание продолжено.

Ответчик поддержал возражения от 15 июня 2020 года, поддержал ходатайство о привлечении к участию в деле третьих лиц. Пояснил, что количество комнат в квартирах иное, чем указано истцом; истцу предоставлялись сведения, имеющиеся в общем доступе, своих данных об объемах ответчик не имеет. Читаемые документы направлены в адрес истца.

От истца поступили возражения на указное ходатайство ответчика о привлечении третьих лиц,

Согласно части 1 статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований относительно предмета спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в первой инстанции арбитражного суда, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

В силу положений статьи 162 Жилищного кодекса Российской Федерации и с учетом решений общих собраний собственников МКД, управляющая компания в данном случае выступает в интересах всех собственников помещений МКД. При таких обстоятельствах их привлечение к участию в деле в качестве самостоятельных участников процесса, является процессуально неоправданным.

Руководствуясь статьями 51, 156, 158, 184-186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Отказать в удовлетворении ходатайства ответчика о привлечении к участию в деле третьих лиц.

Рассмотрение дела в судебном заседании отложить **на 06 октября 2020 года в 14 час. 30 мин.** в помещении суда по адресу: г.Тверь, ул.Советская, д.23, каб.№ 18, тел. 39-02-51, факс 39-02-75, адрес в сети Интернет: <http://tver.arbitr.ru>, адрес электронной почты: <http://my.arbitr.ru>.

Истцу, ответчику: провести сверку площадей, количества проживающих.

Публичному акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Центра», обществу с ограниченной ответственностью «Опора»: представить копии технической документации на ПУ (технических паспортов, актов установки, сведений о поверке), установленные в МКД, находящихся в управлении общества с ограниченной ответственностью Управляющая компания «Управдом», Тверская область, г.Торжок; сведения об отключении и подключении квартиры №10, расположенной в доме 132А по улице Луначарского в г.Торжке Тверской области; расчеты потерь (если приборы учета расположены не на границе балансовой принадлежности; информацию о возможности (невозможности) установки приборов учета. Расчет потерь. **Документы истребуются в порядке статьи 66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.**

Третьим лицам: предоставить отзыв на исковое заявление с документальным и нормативным обоснованием изложенных доводов, все имеющиеся документы на приборы учета.

Участвующим в деле лицам обеспечить явку в судебное заседание представителей с документами, подтверждающими полномочия, оформленными в соответствии с нормами ст.ст. 59, 61, 62 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, и паспортами или иными документами, удостоверяющими личность.

Арбитражный суд первой инстанции информирует лиц, участвующих в деле, о том, что в соответствии с частью 5 статьи 15 Арбитражного Процессуального Кодекса Российской Федерации судебные акты по настоящему делу подлежат выполнению (изготовлению) в форме электронного документа, который подписывается судьей усиленной квалифицированной электронной подписью. Судебные акты, выполненные в виде электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» в режиме ограниченного доступа (часть 1 статьи 177, часть 1 статьи 186 АПК РФ) и считаются полученными на следующий день после дня их размещения на указанном сайте.

Лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии заявления к производству и возбуждении производства по делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи (часть 6 статьи 121 АПК РФ).

В Арбитражном суде Тверской области имеется возможность онлайн ознакомление с материалами судебных дел, дистанционного участия в судебном заседании посредством онлайн-заседаний.

Ходатайства о дистанционном участии в судебном заседании посредством сервиса «Онлайн-заседания», лицам, участвующим в деле, необходимо направлять в суд заблаговременно в соответствии с инструкцией, размещённой на официальном сайте арбитражных судов в общедоступной автоматизированной системе «Картотека арбитражных дел» в сети «Интернет» (<http://kad.arbitr.ru>).

Учитывая условия размещения судей в Арбитражном суде Тверской области, не позволяющие обеспечить рекомендованную дистанцию между гражданами в здании суда, в целях противодействия распространению коронавирусной инфекции (COVID-19), а также в случае продления режима ограничительных мер, суд предлагает сторонам воспользоваться указанными сервисами.

Немотивированные ходатайства о переносе даты судебного заседания будут рассматриваться судом с учетом предоставленных сторонам вышеуказанных возможностей.

Судья

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 19.08.2019 7:53:19
Кому выдана Калита Ирина Владимировна

И.В.Калита